

Nr postępowania: UG-RIZ.271.12.2025.JK

Rzeczyca, dnia 1.09.2025 r.

### **Odpowiedź na zapytanie w zakresie wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia**

Dotyczy zamówienia publicznego pn.: „Zakup i wymiana wodomierzy z wykorzystaniem technologii TIK” w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Poprawa gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Rzeczyca”

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm., zwanej dalej ustawą Pzp), udziela się odpowiedzi na zapytanie Wykonawców przesłane do Urzędu Gminy w Rzeczycy w dniu 25.08.2025r.;

#### **Pytanie 1**

*Ogłoszone postępowanie prowadzone w oparciu o PZP opisuje przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący lecz narusza swoimi zapisami zasady uczciwej konkurencji (Artykuł 99 PZP)*

**Spełnienie wszystkich wymagań jednocześnie powoduje, iż jest tylko jeden wodomierz spełniający SWZ. (ETW ECO R160) wodomierz jednostrumieniowy suchobieżny czego PZP zabrania Art. 99 punkt 4**

[https://s-water.pl/wp-content/uploads/2022/12/karta-ETW\\_ECO-druk-R160-H-100-V.pdf](https://s-water.pl/wp-content/uploads/2022/12/karta-ETW_ECO-druk-R160-H-100-V.pdf)

*Dodatkowo podkreślamy, że środki pozyskiwane z KPO wymagają zwiększenia przejrzystości i efektywności wydatków publicznych i będą podlegały kontrolom niosącym obowiązek zwrotu dofinansowania*

<https://www.gov.pl/web/cppc/kontrola-kpo>

*W związku z powyższym wnosimy o zmianę opisu przedmiotu zamówienia na wodomierze posiadające nie gorszą lub lepszą funkcjonalność a więc wykreślenie zbędnych zapisów prowadzących do wyboru w/w produktu :*

1. *Zmiana klasy dokładności R100V na R63V ( tylko pozycja pionowa) pozostawiając dalej wymaganie R160 dla ważnej dla Państwa pozycji pionowej*

*Pragnę zauważyć, że pozycja pionowa jest skrajnie rzadko spotykana w studzienkach czy przyłączach wodociągowych*

2. *oznakowanie typu mosiądzu naniesione trwale na korpusie wodomierza*
3. *brak opaski wykonanej z tworzywa sztucznego łączącej korpus wodomierza z liczydłem,*
4. *konstrukcja modułowa (oddzielna od wodomierza dla wodomierzy DN15-20)*
5. *montaż modułu bezpośrednio na liczydłe wodomierza (nie dotyczy wodomierzy ultradźwiękowych*
6. *hermetyczność modułu pozyskiwana poprzez zalanie elektroniki żywicą epoksydową*
7. *możliwość montażu bezpośrednio na liczydłe wodomierza modułu radiowego w trakcie eksploatacji, bez uszkodzenia cech legalizacyjnych, wyklucza się rozwiązania oparte na nadajnikach kontaktronowych i optycznych*
8. *Przedłużenie terminu składania ofert o 14 przez zastosowanie niedopuszczalnych w/w zapisów*

*Jednocześnie wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązań gdzie moduł radiowy jest zintegrowany lub/i alternatywnie nowoczesniejszego wodomierza z liczydłem elektronicznym wpisującego się projekt Polski cyfrowej*

*Przeprowadzenie postępowania gdzie umowę może zrealizować jeden wykonawca prowadzi do niegospodarności i w sposób niewłaściwy rozdysponowuje środki z KPO. Dodatkowo po upływie 5 lat Zamawiający jest skazany na zawarcie ponownej umowy z tym samym dostawcą z racji kompatybilności z nakładką radiową a tym skazanym na niekorzystne warunki cenowe dostawcy.*

Nr postępowania: UG-RIZ.271.12.2025.JK

Na dowód rzetelności informacji Państwu przekazywanych odsyłam do równoległego postępowania posiadającego nie przypadkowo jednakową specyfikację techniczną gdzie zgodnie z celem wpłynęła tylko jedna oferta a jej wartość była 211 zł (0,04%) poniżej przeznaczonego budżetu  
<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-3d083c7f-a6fb-4012-9e4e-d4d6d5f7ca9f>

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pismo Zamawiający po szczegółowej analizie treści SWZ, Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz wyjaśnień Zamawiającego w poprzednich postępowaniach (załącznik nr 12), podkreśla i jednoznacznie wskazuje, że zarzuty wskazane przez Wykonawcę są niezasadne i nie znajdują oparcia w stanie faktycznym i prawnym. Zamawiający odpowiada na treść zarzutów jak następuje:

- ***Zarzut naruszenia art. 99 PZP i ograniczenia konkurencji***

Wykonawca wskazuje, że opis przedmiotu zamówienia został sformułowany w sposób prowadzący do wyboru jednego rozwiązania (ETW ECO R160). Jest to twierdzenie nieprawdziwe. SWZ jednoznacznie przewiduje możliwość składania ofert równoważnych – Zamawiający dopuszcza "wszelkie rynkowe odpowiedniki o parametrach równych lub lepszych". W OPZ (załącznik nr 1 do SWZ) wymieniono alternatywne rodzaje wodomierzy: jednostrumieniowe suchobieżne, objętościowe lub ultradźwiękowe. Już sam ten zapis przeczy tezie, że tylko jeden produkt spełnia wymagania. W poprzednich postępowaniach Zamawiający potwierdził gotowość dopuszczania rozwiązań o "lepszych parametrach metrologicznych" (załącznik nr 12).

### ***Ad 1. Klasa dokładności R160-H i R100-V.***

Wykonawca wnosi o obniżenie wymagań do R63V, twierdząc, że pozycja pionowa jest rzadko spotykana. Zamawiający ma prawo określić wymagania wyższe niż minimalne, kierując się interesem publicznym oraz długoterminową jakością pomiarów. Parametr R100V nie eliminuje konkurencji – na rynku istnieje wiele wodomierzy (również objętościowych i ultradźwiękowych), które spełniają takie wymagania. Rezygnacja z tego zapisu prowadziłaby do obniżenia jakości zamówienia, a nie do zwiększenia konkurencyjności.

### ***Ad. 2 -7. Wymagania dotyczące konstrukcji wodomierza i modułu radiowego.***

Wykonawca stwierdza, iż w OPZ zawarto zbędne zapisy, takie jak oznakowanie typu mosiądzu na korpusie, brak opaski z tworzywa sztucznego, konstrukcja modułowa, hermetyczność poprzez zalanie żywicą epoksydową oraz zakaz stosowania nadajników kontaktronowych i optycznych. Należy podkreślić, że wszystkie te elementy wynikają z uzasadnionych wymagań Zamawiającego, który oczekuje maksymalnej trwałości i odporności systemu w perspektywie wielu lat eksploatacji. Zostały one szczegółowo opisane w OPZ (Załącznik nr 1 do SWZ) jako standard rynkowy; mają na celu wyeliminowanie rozwiązań podatnych na zakłócenia i awarie (np. systemy kontaktronowe i optyczne). W opinii Zamawiającego usunięcie z OPZ wskazanych zapisów prowadzić będzie do obniżenia jakości i funkcjonalności wodomierzy a także ich trwałości co jest szczególnie istotne dla Zamawiającego mając na uwadze długoterminowy cykl życia produktu i koszty eksploatacji.

### ***Ad 8. Zawarcie ponownej umowy z tym samym Wykonawcą po 5 latach.***

Wykonawca twierdzi, że po 5 latach Zamawiający będzie zmuszony zawrzeć umowę z tym samym dostawcą. Zarzut ten jest bezpodstawny – system odczytowy dopuszcza integrację i rozwój. Zamawiający przewidział również możliwość stosowania rozwiązań równoważnych. Co więcej, także

*Nr postępowania: UG-RIZ.271.12.2025.JK*

w poprzednich postępowaniach potwierdzono możliwość stosowania różnych typów wodomierzy, w tym z wbudowanymi modułami radiowymi (załącznik nr 12).

- ***Środki KPO i transparentność***

Wykonawca podnosi kwestię ewentualnych kontroli środków KPO. W opinii Zamawiającego precyzyjne określenie parametrów technicznych lub lepszych, a nie ich obniżenie, gwarantuje zgodność z zasadą gospodarności, efektywności i trwałości wydatków publicznych. Postępowanie prowadzone jest w trybie konkurencyjnym, a każdy wykonawca może złożyć ofertę z rozwiązaniem równoważnym lub lepszym, spełniającym wymagania jakościowe.

- ***Uzasadnienie wymogu konstrukcji modułowej (oddzielnej od wodomierza).***

Wskazane w OPZ wymaganie, aby moduł radiowy był oddzielny od wodomierza (tzw. konstrukcja modułowa), jest uzasadnione ekonomicznie i technicznie. Rozdzielenie modułu i wodomierza umożliwia wymianę jedynie uszkodzonego elementu – w razie reklamacji można wymienić sam wodomierz albo sam moduł radiowy, bez konieczności demontażu i zakupu całego zestawu. Takie rozwiązanie obniża koszty eksploatacyjne i serwisowe oraz skraca czas przestoju. W przypadku wodomierzy z wbudowanymi modułami radiowymi każdy defekt oznacza konieczność wymiany całego urządzenia, co znacząco zwiększa koszt jednostkowy i obciążenie budżetu Zamawiającego. Konstrukcja modułowa pozwala również na elastyczną modernizację modułów radiowych w miarę rozwoju technologii, bez konieczności wymiany sprawnych mechanizmów pomiarowych.

Reasumując, Zamawiający dochował zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. W dokumentacji przetargowej jasno przewidziano możliwość składania ofert równoważnych, a wymagania techniczne odpowiadają potrzebom i dbałości o jakość systemu wodomierzowego w długiej perspektywie. Podnoszone zarzuty nie znajdują potwierdzenia ani w treści SWZ i OPZ, ani w dotychczasowej praktyce Zamawiającego.

Niniejsze postępowanie jest trzecim prowadzonym przez Zamawiającego przetargiem na realizację zamówienia. W dwóch poprzednich postępowaniach, Wykonawcy składali oferty dołączając karty katalogowe oferowanych produktów. Zamawiający pragnie zauważyć, że Wykonawcy oferowali różne wodomierze, które spełniały wymagania Zamawiającego, co jedynie potwierdza zachowanie konkurencyjności postępowania.

Wobec powyższego, Zamawiający nie dostrzegając powodów faktycznych i prawnych do zmian kontynuuje procedurę przetargową jak dotychczas.

*Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający udostępnia Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami na stronie prowadzonego postępowania.*